



SOBERANIA

ALIMENTARIA

SOBERANÍA ALIMENTARIA:

BANDERA DE LUCHA DE LA VÍA CAMPESINA

PONENCIA MAGISTRAL DE PETER ROSSET EN EL 1ER FORO DE SOBERANÍA ALIMENTARIA



Foto: Food and Agriculture Organization of the United Nations

Breve repaso del concepto de soberanía alimentaria:

La vía campesina es un movimiento social internacional que une a organizaciones campesinas de 80 países del mundo. Se calcula que participan unas 200 millones de familias del campo de América, de Asia, de Europa y de África.

El propósito de este movimiento es defender la vida en el campo, tanto la vida de los seres humanos, campesinos, campesinas, pescadores, pueblos indígenas, etc., que habitan en el campo como también la vida misma en el campo. Eso requiere dos grandes tipos de trabajo: 1) una lucha política, lucha por las nuevas políticas de los malos gobernantes 2) reapropiación de los procesos productivos, organización en la comunidad.

Este gran movimiento campesino internacional afirma que solo es posible acabar con la crisis internacional y el hambre en el mundo con la Soberanía Alimentaria y ésta se tendría que basar en una producción agroecológica local de los alimentos.

Crisis de alimentación

En México se hizo una importación récord de maíz para consumo humano este 2016. El 50% del maíz que se consume será importado de Estados Unidos.

Militante de la agroecología, activista del derecho a la alimentación, especialista en desarrollo rural, investigador en el área de Departamento de Agricultura, Sociedad y Ambiente en el Colegio de la Frontera Sur ECOSUR (México), y miembro del Equipo Técnico de La Vía Campesina.

SOBERANÍA ALIMENTARIA



Es un gran derroche porque la población campesina indígena del país tiene toda la capacidad necesaria para producir todo el maíz que se consume en México. El problema es que gracias a las malas políticas como el Tratado de Libre Comercio (TLCAN) y el control de las mega corporaciones sobre las cadenas del maíz hace que se pague una miseria, mucho menos de lo que se pagaba antes a la familia campesina. Haciendo que no sea rentable producir mucho más, entonces se produce mucho menos de lo que se podía producir.

Aunque el alimento se vende muy caro, irónicamente la gente que produce los alimentos, la población campesina en el país cada vez está más empobrecida. Entonces **¿Por qué el alimento está más caro en el mercado y se paga menos a quien lo produce?** Algo está mal con el sistema.

Estos problemas con la constante alza de los alimentos han sido causados porque muchas empresas han logrado controlar las cadenas alimentarias.

El sector privado controla los alimentos y especula con ellos. El mercado mundial de los alimentos es un gran casino donde pueden apostar y sacar sus ganancias a base de los costos de las alzas de los precios. A nivel mundial existe una gran especulación del capital financiero causada por los grandes bancos internacionales y fondos de inversión que usan diferentes ramas de la economía para especular.



Imagen: Pinterest

Hace algunos años se descubrió que en el mercado internacional se vende los alimentos con contratos a futuro, así que un banco puede comprar el maíz que todavía no se va a producir en el mundo hasta 2 o 3 años en el futuro y especular con la posible alza de los precios para sacar sus ganancias.

Por ejemplo, en las repetidas crisis del alza de las tortillas, sobre salen los nombres de algunas empresas nacionales y multinacionales que acaparan los alimentos y especulan contra el interés del consumidor.

La privatización es un gran problema, hace algunos años en México los alimentos básicos como el maíz y frijol se controlaban parcialmente por empresas semipúblicas funcionando como reserva de alimentos para el país contra cualquier problema como un alza de precios internacional y así proteger a la población.

Lo que hace un sector público si hay una crisis es liberar alimentos de las reservas para que la pobla-

ción no sufra el doble impacto de un alza internacional de precios. Pero el sector privado en lugar de liberar productos en precios razonables, lo que hace es retener los productos en el mercado.

La escasez se hace peor, más aguda provocando que suba el precio y vendan el producto más caro. Haciendo que una crisis pequeña se haga una crisis grande, impactando fuertemente sobre el bolsillo y alimentación de la gente.

Para los consumidores los precios suben pero nunca bajan, el precio del maíz sube y baja todas las semanas pero el precio de las tortillas sube y sube y es porque las empresas controlan y manipulan los precios en contra de los intereses de la población.

Las organizaciones campesinas del mundo vieron la terrible situación de la alimentación chatarra, insalubre y cada vez más costosa. Comenzaron a cuestionarse el principal principio: **Seguridad Alimentaria** que utilizaban los gobiernos y las agencias internacionales para supuestamente mejorar el tema de

la alimentación.

El principio de Seguridad Alimentaria ha sido usado desde los 90's como política oficial del gobierno que significa que cada niño, cada mujer y cada hombre deben tener la certeza de contar con el alimento suficiente todos los días, sin embargo, esto como principio guiador no ha evitado las crisis de los alimentos.

Frente a esos las organizaciones hacen una crítica de la Seguridad Alimentaria, ya que el concepto no dice nada acerca de la procedencia del alimento, de quien lo produce o de la forma en que se produce, factores que si importan.

Por ejemplo, no es lo mismo que un maíz sea producido por una mega empresa de agronegocio en Estados Unidos a que lo produzca una familia campesina, el impacto para el bienestar mexicano es mucho mayor si la ganancia se reparte entre la población campesina.

Todos estos factores quedaron fuera de este principio y permitió al gobierno de Estados Unidos afirmar que es mejor para los mexicanos comprar maíz barato de su país a producirlo aquí en México, siendo una de las razones para firmar el Tratado de Libre Comercio.

Las organizaciones campesinas propusieron la **Soberanía Alimentaria**, la que definen como la

capacidad propia de un país, de un pueblo de controlar sus propios alimentos.

Colocan una nueva idea de alimentación en la que todos tenemos derecho a tener alimentos sanos y accesibles pero también la población campesina indígena tiene el derecho de producir los alimentos que su cultura y vocación le piden. Los mercados nacionales y locales deben dar prioridad a la producción local y nacional por encima de los productos chatarra importados de otros países.

Cada país debe tener sus propias políticas alimenticias agrarias, siendo la producción agroecológica mucho mejor que la producción en base a monocultivo y transgénicos.

La Vía Campesina transforma a la Soberanía Alimentaria en su bandera de lucha y propone que se deben cambiar los principios de organización de la alimentación de cada país.

En el 2012 en Nyéléni, Mali, África se realizó el **Foro Mundial de la Soberanía Alimentaria**. La Vía Campesina convocó a las organizaciones campesinas del mundo: las organizaciones indígenas, sindicatos de trabajadores, consumidores de diferentes países, organizaciones de mujeres, ambientalistas, etc., para acordar juntas y juntos las perspectivas para



otro sistema de alimentación.

La Soberanía Alimentaria contrasta con el modelo dominante del libre comercio proponiendo un modelo de alimentación alternativo.

Comparado con el viejo concepto de la Seguridad Alimentaria, la Soberanía Alimentaria va mucho más allá y abarca mucho de los aspectos negativos del

sistema de alimentación que tenemos hoy en día en el mundo y propone otras directrices de cómo se debería organizar la producción y consumo de alimentos.

La Soberanía Alimentaria se construye desde abajo, desde lo local. Cada vez más las organizaciones tanto indígenas como campesinas están pensando en políticas autónomas en sus territorios.

Tabla 1: Modelo dominante contra modelo Soberanía Alimentaria

Tema	Modelo dominante	Modelo Soberanía Alimentaria
Comercio	Libre comercio para todo.	Alimentos y agricultura fuera de los acuerdos comerciales.
Prioridad productiva	Agroexportaciones.	Alimentos para mercados locales.
Precios de los cultivos	“Lo que el mercado dicte” (dejar intactos los mecanismos que imponen precios bajos).	Precios justos que cubren los costos de producción y permiten a los agricultores una vida digna.
Acceso a los mercados	Acceso a los mercados externos.	Acceso a los mercados locales; y fin del desplazamiento de los agricultores de sus propios mercados debido a la industria agropecuaria.
Subsidios	Mientras se trata de prohibirlos en el Tercer Mundo, muchos subsidios están permitidos en los Estados Unidos y Europa – pero se pagan solo a los agricultores más grandes.	Los subsidios que no perjudican a otros países (vía dumping) son aceptables: por ejemplo, garantizar que los subsidios sean sólo para agricultores familiares, para la comercialización directa, el apoyo de los precios y/o ingresos, la conservación del suelo, la conversión a agricultura sostenible, la investigación, etc.
Alimentos	Principalmente una mercancía; en la práctica esto significa alimentos procesados, contaminados, llenos de grasas, azúcar, jarabe alta – fructosa de maíz y con gran cantidad de residuos tóxicos.	Un derecho humano: específicamente deberían ser saludables, nutritivos, asequibles, culturalmente apropiados y producidos localmente.

Por ejemplo, en Chiapas tenemos Juntas de Buen Gobierno: recuperación de tierras, políticas de agroecología, mercado local, educación, etc.

En Guerrero: Gestión comunitaria del territorio, auto-suficiencia alimentaria, policía comunitaria, etc.

En la Mixteca, Oaxaca: Recuperación comunitaria de cuencas, campesino a campesino, reservas familiares de semillas.

El MST en Brasil: reforma agraria desde abajo, escuelas de agroecología, etc.

La Soberanía Alimentaria se siembra.

Se siembra desde local, en nuestra casa, comunidad, parcela, ciudades, organizaciones etc. Pero sin dejar la lucha para mejorar las políticas, para que se cancelen los Tratados de Libre Comercio, para que se salgan las multinacionales de la cadena de la alimentación, para que se prohíban los monopolios.

En la medida que se pueda mostrar que otra manera de hacer las cosas funciona mejor desde lo local, nos coloca en una posición más fuerte al momento de hacer la lucha para cambiar las cosas en grande porque ya podemos señalar los casos de éxito.