

DE LAS ONG'S A LAS OLAT.

UN CAMBIO EN LOS SUJETOS DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES
EN LOS ALTOS DE CHIAPAS.



Escuela de Formación de
Organizaciones Locales
para La Acción Territorial

Este artículo cuenta una historia, trata de una transición, habla de relaciones coloniales, de organizaciones emergentes, de pueblos que buscan su liberación y de fragmentos de un complejo proceso histórico que ocurre actualmente en Los Altos de Chiapas. El cuento comienza así...

LAS ONG'S

Las Organizaciones no Gubernamentales (ONG), son toda una gama de agrupaciones integradas por personas de la sociedad civil, organizadas con un objetivo común para realizar cierto tipo de actividades dirigidas a atender o generar soluciones a problemáticas relacionadas con necesidades sociales, humanas o ecológicas. Se caracterizan por tener autonomía en sus decisiones, frente a otros agentes sociales, por portar y operar recursos económicos y humanos, por no tener ánimo de lucro y por trabajar en el campo de la cooperación internacional para el desarrollo y otras formas de solidaridad internacional (Martín 2011:76).

Las ONG'S, también llamadas organizaciones de la sociedad civil (OSC), no han existido siempre, sus orígenes modernos se remontan a finales de los años 1940 tras la segunda guerra mundial cuando nacieron como asociaciones ciudadanas para colaborar en la ayuda humanitaria a los países destruidos por la guerra.

ALEJANDRO RAMÍREZ ECHENIQUE.

Foto: Archivo IDESMAC



Surgieron en los mismos años en que el presidente estadounidense **Harry Truman introdujo en el lenguaje político internacional el discurso del “desarrollo”**, inaugurando toda una época en la que vivimos todavía, donde hay países llamados “desarrollados” y otros países llamados “subdesarrollados”. En la toma de posesión presidencial en 1949 Harry Truman dijo estas palabras:

“Más de la mitad de la población del mundo vive en condiciones cercanas a la miseria, su alimentación es inadecuada, es víctima de la enfermedad, su vida económica está estancada, su pobreza constituye un obstáculo y una amenaza tanto para ellos como para las áreas más prósperas. Por primera vez en la historia, la humanidad posee el conocimiento y la capacidad para aliviar el sufrimiento de estas gentes... Creo que deberíamos poner a disposición de los amantes de la paz los beneficios de nuestro acervo de conocimiento técnico para ayudarlos a lograr sus aspiraciones de una vida mejor... Lo que tenemos en mente es un programa de desarrollo basado en los conceptos del trato justo y democrático... Producir más es la clave para la paz y la prosperidad. Y la clave para producir más es una aplicación mayor y más vigorosa del conocimiento técnico y científico moderno (Escobar, 2007 [1998]:19).

El discurso del “desarrollo” encarnó desde entonces uno de los nuevos rostros que adoptarían las relaciones coloniales del capitalismo contemporáneo.

Esto es debido a que el “desarrollo” del que hablaba Truman y que adoptaron inmediatamente las instituciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) con todas sus dependencias (UNICEF; FAO, UNESCO, etc...) o el Banco Mundial (BM), implicaba que los países del Norte, los que ocupaban una posición central en el sistema económico mundial, conocían la mejor manera de vivir, de alimentarse, de curarse y de relacionarse con los territorios.

Mientras que los países del Sur, como México, que ocupaban una posición periférica en el sistema económico mundial, eran ignorantes, no podían valerse por sí mismos y necesitaban la ayuda internacional de los países “desarrollados” para poder lograr una “vida mejor”.

Con estos argumentos nació formalmente la ayuda internacional para el “desarrollo” y de la mano de ella han florecido las ONG’s hasta el día de hoy.

Las actividades de estas organizaciones son financiadas mediante fondos públicos y fondos privados. Los fondos públicos provienen en parte de los gobiernos locales pero mayoritariamente de los gobiernos de los países europeos o norteamericanos o de organismos internacionales como la Unión Europea (UE), la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Banco Mundial (BM) o el Fondo Monetario Internacional (FMI). Por otro lado, los fondos privados provienen mayoritariamente de fundaciones creadas por grandes empresas o partidos políticos residentes en países “desarrollados”, pero también de aportaciones voluntarias de asociados o de donaciones de la sociedad civil (Martín, 2011:83-92).

Con el giro neoliberal ocurrido a finales de la década de 1980, que implicó la transferencia de muchas funciones y capitales públicos al sector privado, las ONG’s tomaron la forma y función social que tienen actualmente.

Fue entonces cuando su número aumentó como un efecto correlativo a la reducción de los estados nacionales. Con este proceso, las nacientes ONG’s comenzaron a cumplir funciones que antes realizaba el Estado, a participar en la creación de políticas públicas, mediante lo que se ha llamado “Gobernanza” y a generar procesos e interacciones sociales con muy diversos fines y



Foto: Archivo IDESMAC

motivaciones, canalizando para todo ello, los fondos internacionales de ayuda o cooperación para el desarrollo (Martín 2011:83-92). Con el avance del neoliberalismo, las ONG's se han propagado y diversificado en número, en tipos y en formas de trabajar, focalizando sus esfuerzos en las regiones identificadas como de alta marginación o pobreza extrema, por ser estas las "menos desarrolladas".

Sin embargo, en muchos casos estas regiones coinciden con territorios de pueblos originarios y campesinos que cuentan con una importante riqueza en recursos naturales. Así, en los tiempos neoliberales, a estos territorios no solo llegan ONG's sino que también arriban cada vez más propuestas de "desarrollo" capitalista impulsadas por grandes empresas transnacionales, las cuales buscan realizar megaproyectos extractivos que destruyen la naturaleza y despojan a los pueblos de sus territorios.

Ante esto, los pueblos han desplegado movimientos de resistencia, resiliencia y organiza-

ción que cuestionan el "desarrollo" que se buscan imponer en sus territorios (Composto y Navarro 2012).

Este contexto ha creado una situación de tensión entre las formas de comprender el territorio desde la lógica del "desarrollo" capitalista y las formas de hacerlo desde la perspectiva de los pueblos originarios, lo cual ha creado contextos multiterritorializados (Haesbaert, 2013), donde conviven de manera conflictiva ambas perspectivas del uso, significado y valor del espacio geográfico.

En estos contextos, muchas ONG's funcionan como agentes "transmisores del proyecto capitalista de desarrollo" (Van Zeeland, 2012, Roy 2016), pero es muy importante decir que también otras de ellas han asumido una postura crítica ante el despojo y los megaproyectos que este supuesto "desarrollo" implica y han optado por una vía alternativa al caminar con los pueblos en la construcción de proyectos de desarrollo o de reproducción social nacidos desde y para los propios pueblos.

Como se ve, las ONG's que trabajan en estos

contextos están enmarcadas por una dinámica compleja, la cual es necesario comprender mínimamente para poder entender la transición de la que hablamos en este artículo.

LAS ONG'S EN LOS ALTOS DE CHIAPAS

Aunque ya había algunas ONG's que trabajaban en Chiapas desde antes de los tiempos neoliberales, estas organizaciones se multiplicaron en el estado tras el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994 (Martín 2011:92), el cual, se manifestó precisamente contra la imposición en México del "desarrollo" neoliberal, encarnado entre otros proyectos por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).



Foto: Archivo IDESMAC

sustentadas principalmente por las sociedades civiles de países europeos y latinoamericanos, así como de algunas organizaciones y fundaciones internacionales solidarias.

La actitud que las ONG's asumieron frente a esta multiterritorialidad emergente, puede englobarse en dos perspectivas distintas y visiblemente encontradas.

La primera implicó el impulso por parte de muchas ONG's a la territorialización del proyecto de "desarrollo" capitalista, mediante programas de conservación ecológica, de asistencia social y proyectos productivos paliativos, focalizándose en comunidades que no participaron en el levantamiento, ni estaban involucradas en la construcción de procesos de desarrollo propios. El financiamiento de estos proyectos provino (y proviene) de la canalización de la ayuda y la cooperación internacional para el "desarrollo", otorgada por los principales organismos internacionales y fundaciones empresariales (Martín 2011: 105-122).

La otra actitud frente a la coyuntura implicó una posición diferente, con ella varias ONG's, se solidarizaron con la causa de las comunidades y se pusieron a trabajar en contra de la imposición del modelo de "desarrollo" neoliberal y desplegaron muchas formas de apoyo al movimiento,

Es importante hacer notar que muchas de las organizaciones que tomaron esta actitud, fueron las que ya trabajaban en los territorios desde tiempo atrás, como Desarrollo Económico y Social de los Mexicanos Indígenas A.C. (DESMI) o el Centro Indígena de Capacitación Integral (CIDECI-UNITIERRA), sin embargo, la coyuntura también motivó a que se constituyeran nuevas organizaciones con esta perspectiva de solidaridad (Martín 2011: 105-122).

Aunque unas impulsaran el "desarrollo" capitalista de los organismos internacionales y las otras buscaran colaborar con los pueblos y comunidades en la búsqueda de sus propios caminos de desarrollo, ambas poseen algunas características en común. **Ambas formas de relación entre las comunidades y las ONG's establecieron dinámicas donde las primeras se convirtieron en receptoras de los conocimientos, tecnologías y capaci-**



Foto: Archivo IDESMAC

dades de las segundas.

Esto se debió fundamentalmente a que las personas que integraban las ONG's, normalmente foráneas y de paso por los territorios, poseían una formación académica y una posición social que les permitía un mejor acceso a conocimientos teóricos-técnicos y a los procesos de gestión de recursos financieros otorgados por la ayuda internacional que sustenta este tipo de organizaciones.

Así, la gran mayoría de los proyectos de interacción de las ONG's con las comunidades chiapanecas, son trabajos donde los principales procesos de diseño y planeación son realizados por los sujetos profesionales de las ONG's, dejando casi siempre a las comunidades en un papel de beneficiarios pasivos de los conocimientos, que los profesionistas de las ONG's plasman en los programas de trabajo que presentan a las financiadoras internacionales.

Así, las ONG's se han convertido en "mediadoras" o "facilitadoras" de los procesos de desarrollo de los pueblos, dinámica con la cual se ha generado una cierta relación de dependencia donde las comunidades necesitan de las ONG's para:

- 1) Acceder a los recursos económicos destinados para sus territorios por las distintas fuentes de ayuda internacional.**
- 2) Planear, administrar, ejecutar, evaluar y comprobar los proyectos que se realizan con las comunidades.**

Con esta dinámica se despoja a las comunidades y pueblos de su papel como sujetos capaces de determinar sus propios caminos de reproducción y formas de solucionar sus problemas más sentidos, dejando este rol en el **mejor** de los casos a las y los integrantes de las ONG's solidarias con una perspectiva crítica, y en el **peor**, a las ONG's alineadas con el capital internacional para territorializar los proyectos de "**desarrollo**" neoliberal. Y aún más, el papel de las comunidades como sujetos libres, es despojado

desde el diseño de los programas de ayuda internacional, los cuales establecen los lineamientos y resultados esperados, lo cual no permite que sean las comunidades y los pueblos quienes establezcan para qué y cómo usar estos fondos. Como se ve, estas formas de relacionarse entre financiadoras internacionales, ONG's y comunidades, mantiene dinámicas coloniales en pleno Siglo XXI.

HAY ESPERANZA

Como siempre, emergen las alternativas... es muy importante mencionar que en este contexto se han ido generando relaciones entre ONG's y comunidades que también tienden a buscar formas de relación que no establezcan las mencionadas dinámicas coloniales de subordinación.

Un ejemplo importante de esto lo constituyen las regulaciones que han establecido las Juntas de Buen Gobierno de las comunidades zapatistas, las cuales no aceptan ayuda con lineamientos externos y son ellas, mediante el sistema de democracia autónoma, las que definen el cómo y el para qué se usarán los recursos que la ayuda internacional destinada para solidarizarse con su causa.

Paraleamente, es importante decir que también hay algunas ONG's que conscientes de esta problemática relación de dependencia construida con las comunidades, han decidido desarrollar procesos de formación y aprendizaje colaborativo, que vayan generando las capacidades necesarias para romper las relaciones de dependencia y desplieguen procesos alternativos, nacidos desde la intersubjetividad de las organizaciones comunitarias de los pueblos originarios.

Los procesos desarrollados por estas ONG's, se están sincronizando actualmente con un **relevo generacional**, donde las y los jóvenes de los pueblos originarios que han nacido en la década de 1990 y crecido al mismo tiempo que el EZLN,

han logrado acceder a estudios medios superiores o superiores en instituciones como la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH) u otras instituciones públicas y que durante toda su vida han atestiguado las dinámicas de funcionamiento de los gobiernos neoliberales y experimentado las buenas y malas prácticas de muchas ONG's.

Estos y estas jóvenes, en vinculación con las generaciones anteriores, están generando procesos de organización propios, desde sus perspectivas y en vinculación con sus comunidades, buscan desarrollar procesos de regreso a una agricultura ecológica, de defensa del territorio, de comercio justo, de rescate de la cultura y las tradiciones o de construcción sociedades equitativas en cuestiones de género, de origen étnico y de clase social.

Todo ello es alimentado epistemológicamente por la cosmovisión maya mediante conceptos como el Lekil Kuxlejal (buen vivir), como un horizonte ontológico-ético para relacionarse con todos los de mas seres y con la naturaleza. Estas organizaciones son fruto de una historia de lucha.

LAS OLAT

Así, llegamos al planteamiento central del artículo, que es el siguiente:

A partir del surgimiento de estas organizaciones integradas por personas jóvenes y mayores de los pueblos originarios, herederas de una historia de lucha, podemos pensar en una posible una transición en los sujetos que dirigen las organizaciones sociales en Los Altos de Chiapas.

Hablamos de un paso desde las ONG's compuestas por profesionistas foráneos y foráneas, sujetas a agendas internacionales y sin una vinculación definitiva con el territorio, a **organizaciones compuestas por personas de los pueblos originarios, con una agenda y con un sueño nacido de las necesidades y aspiraciones comunitarias, creadas por y para el territorio.**

Como una de las posibles maneras de llamar a este tipo de organizaciones nacidas de los pueblos, se ha propuesto el nombre de **Organizaciones Locales para la Acción Territorial (OLAT)**, el cual en sus inicios surgió "del proceso de implementación de los Acuerdos de Colaboración para la Gestión Territorial de Los Altos de Chiapas (ACGT) que llevan a cabo los Consejos Municipales y Grupos de Acción Local, el Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica A.C. (IDESMAC) y el Círculo de Organizaciones Aliadas, en nueve municipios de Los Altos de Chiapas (Aldama, Chalchihuitán, Chenalhó, Mitontic, Pantelhó, Santiago El Pinar, San Juan Cancuc, Sitalá y Tenejapa) (IDESMAC, 2016).

Como parte de este mismo proceso se creó en 2016 la Escuela de Formación de Organizaciones Locales para la Acción Territorial de CLANSUR, la cual está enfocada en apoyar a OLAT's mediante el despliegue de procesos colectivos de aprendizaje para fortalecer sus organizaciones.

Para distinguir claramente las diferencias entre una ONG y una OLAT en la siguiente página presentamos el cuadro 1.

FINALMENTE, UN PAR DE REFLEXIONES

1) Las OLAT van emergiendo como producto de la historia de sus propios pueblos, y el contexto actual las ha puesto frente a una coyuntura histórica importante e interesante. Se podría decir en cierta forma que están paradas ante una disyuntiva. Por un lado existe la posibilidad de que sustituyan a las ONG's locales sin trans-



Foto: Archivo IDESMAC

formar la estructura colonial de dependencia que ejercen las grandes instituciones sobre las estrategias de desarrollo en los territorios y se vuelvan las nuevas receptoras de la ayuda internacional para el desarrollo.

Pero también pueden optar por hacer una verdadera transformación y generar procesos autosostenibles por y para sus pueblos, con independencia de acción y con capacidad de mantenerse por estar contruidos y conectados con el tejido comunitario.

Cuadro 1. Diferencias entre las OLAT's y ONG's.

Diferencias entre las OLAT y las ONG's		
	ONG	OLAT
Origen de sus integrantes	<ul style="list-style-type: none"> Diverso, con una mayor participación de personas mestizas y foráneas. 	<ul style="list-style-type: none"> Pueblos originarios.
Relación con el territorio	<ul style="list-style-type: none"> No tiene un arraigo necesario. Su relación puede ser temporal, ocasional o permanente, dependiendo de variables internas y externas a la organización. 	<ul style="list-style-type: none"> Tiene una relación directa con el territorio, con la cultura y con las comunidades. Se establece en el territorio como un proyecto de vida.
Origen de su agenda	<ul style="list-style-type: none"> Se basa en las prioridades de agendas para el desarrollo construidas por fundaciones u organismos supranacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> Asume la agenda de las comunidades, la cual se construye desde necesidades sentidas.
Sustento económico	<ul style="list-style-type: none"> Fondos de ayuda para el desarrollo y donaciones privadas En franca dependencia hacia instituciones donantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Formas de cooperación comunitaria Fondos de ayuda para el desarrollo y donaciones privadas En transición hacia formas de auto sustentabilidad basadas en lo comunitario.
Legitimación social	<ul style="list-style-type: none"> Necesariamente está constituida legalmente. Es reconocida por las instituciones financiadoras Puede o no tener reconocimiento por las comunidades. 	<ul style="list-style-type: none"> Es reconocida por su comunidad. Puede o no estar constituida legalmente
Efecto en el eje dependencia/independencia de los pueblos originarios.	<ul style="list-style-type: none"> Pueden promover la dependencia o la autosustentabilidad en función de la agenda y la perspectiva que adopten. 	<ul style="list-style-type: none"> Construyen procesos que tienden hacia la independencia y la autosustentabilidad con perspectiva integral, comunitaria y sustentable
Perspectiva ético-epistemológica	<ul style="list-style-type: none"> Variable en función del origen, misión y visión de la organización 	<ul style="list-style-type: none"> Basada en el Lekil Kuxlejal, con apertura al intercambio de saberes interculturales e intergeneracionales. Inclusión de una perspectiva de género, territorial, sustentable, cultural, autogestiva, transgeneracional e histórica.



Foto: Archivo IDESMAC

2) Como integrantes de una ONG y como parte de la Escuela de OLAT de CLANSUR, consideramos importante hacernos la siguiente pregunta, dicen que “debería ser el núcleo de toda reflexión y debate acerca del presente y futuro de la llamada Cooperación al Desarrollo, y por consiguiente del papel de las ONG’s.

¿Ayudar a la mera sobrevivencia de las mayorías sociales del Sur o apoyarles decididamente en la transformación de su forma de vivir?” (Perales 2017).

Ante esta pregunta la Escuela de OLAT de CLANSUR responde decididamente que lo que se busca es contribuir a la reterritorialización integral de los sujetos sociales de los pueblos originarios de Los Altos de Chiapas. A través del despliegue de procesos pedagógicos de aprendizaje colectivo y educación popular, dirigidos fortalecer las formas de organizarse en vinculación con la comunidad, con la historia y con el territorio.

BIBLIOGRAFÍA:

COMPOSTO, CLAUDIA; NAVARRO, MINA LORENA. 2012 ESTADOS, TRANSNACIONALES EXTRACTIVAS Y COMUNIDADES MOVILIZADAS: DOMINACIÓN Y RESISTENCIAS EN TORNO DE LA MINERÍA A GRAN ESCALA EN AMÉRICA LATINA. THEOMAI, NO 25.

ESCOBAR, ARTURO (2007)[1998]. LA INVENCION DEL TERCER MUNDO: CONSTRUCCIÓN Y DECONSTRUCCIÓN DEL DESARROLLO. EDITORIAL EL PERRO Y LA RANA, CARACAS. VENEZUELA.

HAESBAERT, ROGÉRIO (2013). DEL MITO DE LA DESTERRITORIALIZACIÓN A LA MULTITERRITORIALIDAD. CULTURA Y REPRESENTACIONES SOCIALES, VOL. 8, NO 15, P. 9-42.

MARTÍN, ALCARÁZ ALICIA (2011). LA INCIDENCIA DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN LAS ESTRUCTURAS SOCIO-ECONÓMICAS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE LOS ALTOS DE CHIAPAS, TESIS, UAEM-UJI, TOLUCA, MÉXICO.

PERALES, IOSU (2017). COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO: LOS DILEMAS DE LAS ONGD, EL VIEJO TOPO, 08/02/2017. DISPONIBLE EN: [HTTP://WWW.ELVIEJOTOPO.COM/TOPOEX-PRESS/COOPERACION-INTERNACIONAL-AL-DESARROLLO/](http://www.elviejotopo.com/topoeXpress/cooperacion-internacional-al-desarrollo/)

ROY, ARUNDHATI (2016). LA ONG-IZACION DE LA RESISTENCIA, EL VIEJO TOPO, 18/10/2016. DISPONIBLE EN: [WWW.ELVIEJOTOPO.COM/TOPOEX-PRESS/LA-ONG-IZACION-LA-RESISTENCIA/](http://www.elviejotopo.com/topoeXpress/la-ong-izacion-la-resistencia/)

VAN ZEELAND, JAN LUST (2012) CAPITAL, DESARROLLO LOCAL Y ONG: UNA REFLEXIÓN CRÍTICA. OBSERVATORIO DEL DESARROLLO. REVISTA TEMAS CRÍTICOS 10(8).